



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 7 St-823/2020-24

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu mr. sc. Borisu Vukoviću, povodom prijedloga FINANCIJSKA AGENCIJA OIB: 85821130368, Regionalni centar Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, Zagreb, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Mobile Focus d.o.o., Sesvete, Mariborski odvojak 1 B, MBS: 080763018, OIB: 63856575950, dana 29. listopada 2021. godine

r i j e š i o j e

(I) OTVARA se stečajni postupak nad dužnikom: Mobile Focus d.o.o., Sesvete, Mariborski odvojak 1 B, MBS: 080763018, OIB: 63856575950.

(II) Za stečajnog upravitelja imenuje se Kata Rašić iz Vinkovaca, S. S. Kranjčevića 31, OIB 84450283675, promjenom uloge.

(III) ZAKLJUČUJE se stečajni postupak nad dužnikom: Mobile Focus d.o.o., Sesvete, Mariborski odvojak 1 B, MBS: 080763018, OIB: 63856575950.

(IV) Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a nakon pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

(1.) Predlagatelj FINA RC Zagreb, podnio je Trgovačkom sudu u Zagrebu dana 9. studenoga 2020. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Mobile Focus d.o.o., Sesvete, Mariborski odvojak 1 B, MBS: 080763018, OIB: 63856575950.

(2.) Visoki Trgovački suda RH u Zagrebu je rješenjem broj 31-Su-821/20 od 27. studenoga 2020. odredio Trgovački sud u Osijeku kao drugi stvarno nadležni sud za postupanje u stečajnim predmetima Trgovačkog suda u Zagrebu.

(3.) U prijedlogu FINA navodi da dužnik na dan 6. studenoga 2020. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za

plaćanje u neprekinutom razdoblju od 304 dana u ukupnom iznosu od 57.731,22 kn u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima, te da dužnik ima 1 zaposlenika.

(4.) Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnoga prijedloga u skladu s čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17; u daljnjem tekstu SZ), te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja (čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a), odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2., 3. i 6. SZ-a) i zakazao ročište (čl. 123. i čl. 128. st.1. SZ-a).

(5.) U smislu članka 5. SZ-a stečajni postupak se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga.

(6.) Nad dužnikom je pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, tijekom kojeg je za privremenog stečajnog upravitelja imenovana Kata Rašić iz Vinkovaca, S. S. Kranjčevića 31, OIB 84450283675 sa zadatkom da ispita postojanje stečajnih razloga, mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi stečajnog postupka, te kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

(7.) Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i rasprave o pretpostavkama za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 14. rujna 2021. godine.

(8.) Iz izvještaja privremenog stečajnog upravitelja i Očevidniku FINE o neizvršenim osnovama za plaćanje od 13. rujna 2021. računi i novčana sredstva dužnika u neprekidnoj su blokadi duže od 60 dana, a nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznose 4.607.801,88 kn.

(9.) Sud je također izvršio i na dan 27. listopada 2021. uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje iz elektroničkog sustava eBlokade i utvrdio da je dužnik i nadalje blokiran za ukupan iznos od 4.637.118,45 kn.

(10.) Prema Uvjeranju Stanice za tehnički pregled vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

(11.) Prema potvrdi Općinskog suda u Sesvetama Zemljišnoknjižni odjel Sesvete dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti navedenog odjela.

(12.) Privremena stečajna upraviteljica u izvješću navodi da s odgovornom osobom dužnika Dejanom Savićem OIB: 63675297148, Srbija, Beograd-Vračar, Mihaila Gavrilovića 4 nije uspjela stupiti u kontakt.

(13.) Privremena stečajna upraviteljica navodi da Dužnik nije predavao financijska izvješća za 2019. i da ju je Porezna uprava Područni ured Zagreb Ispostava Sesvete izvijestila da s odgovornom osobom Dejanom Savićem nisu

uspjeli stupiti u kontakt, a tako nije dostavljen ni ugovor o knjigovodstvu, no da je prema podacima iz ePorezne zadnje izvješće slao je TINA PLUS d.o.o. Uz navedenu obavijest Porezna uprava dostavila je brutto bilancu za 2018. godinu koju je dužnik zadnju predao, prijavu poreza na dobit PD za 2018. i ispis stanja duga na dan 16. travnja 2021.

(14.) Privremena stečajna upraviteljica navodi da je elektronskom poštom stupila u kontakt s knjigovodstvenim servisom Tina plus d.o.o. vezano za dokumentaciju i podatke o poslovanju Mobile Focus d.o.o. od kojeg je 20. travnja 2021. e-poštom (e-mail Josipa Goldašića) dobila obavijest da ne zna tko je direktor dužnika Dejan Savić, da su vodili knjigovodstvo do ožujka 2019. godine kada je direktor bio Zoran Ćosić sa kojim su komunicirali, on ga je nazvao i rekao da će doći osoba po dokumentaciju Mobile Focus d.o.o., i da toj osobi sve predaju jer je poduzeće prodano. Tina plus d.o.o. kao servis je odjavilo punomoći za Mobile focus d.o.o. i o tome obavijestili poreznog referenta. Nakon predaje dokumentacije u ožujku 2019. nitko ih nije ništa tražio, niti su dobili informaciju o kupcu poduzeća. Nikada im se više nije obratio novi kupac odnosno sadašnji direktor dužnika radi bilo kakvih podataka.

(15.) Slijedom navedenog, privremena stečajna upraviteljica navodi da je stanje imovine i obveza dužnika u ovom izvješću iskazano na temelju podataka u brutto bilanci za 2018. godinu kao i podataka prema potvrdama nadležnih tijela.

(16.) Privremena stečajna upraviteljica u izvješću navodi da se potvrdom Zemljišnoknjižnog odjela u Sesvetama od 22. travnja 2021. potvrđuje da Mobile Focus d.o.o., Sesvete, Mariborski odvojak 1 B, OIB 63856575950 nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjela i da u brutto bilanci za 2018. godinu dužnik nije iskazao nekretnine kao imovinu te da ju je Porezna uprava izvijestila da je prema evidencijama ISPU utvrđeno da predmetni obveznik nema prijavljen promet nekretninama, motornim vozilima i plovilima u zadnje 4 godine.

(17.) U brutto bilanci za 2018. dužnik je iskazao materijalnu imovinu na klasi 0 u vrijednosti 17.311,53 kn a ista se odnosi na opremu zaštite na radu i protupožarne opreme kojoj je vrijednost od 21.306,54 kn ispravljena za 3.995,01 kn. Na klasi 3 iskazane su zalihe (hrane i pića) u vrijednosti 33.828,18 kn kao i sitan inventar u iznosu 6.414,15 kn koji je u cijelosti amortiziran.

(18.) Uvjerenjem Autokluba „Vinkovci“ Vinkovci od 05. svibnja 2021. potvrđeno je da prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila Mobile Focus d.o.o., Sesvete, Mariborski odvojak 1 B, OIB 63856575950 nije evidentiran kao vlasnik vozila na dan 05. svibnja 2021. godine.

(19.) U brutto bilanci za 2018. na klasi 1 dužnik je iskazao financijsku imovinu u vrijednosti 282.724,44 kn, a odnosi se na:

- transakcijski račun u banci -	9.396,97 kn
- glavna blagajna -	9.275,11 kn
- dane zajmove -	133.000,00 kn

(od čega dani kratkoročni zajmovi iznose 20.000,00 kn, a zajmovi dani poduzetnicima iznose 113.000,00 kn)

- potraživanja od kupaca dobara - 131.052,36 kn

(20.) Privremena stečajna upraviteljica navodi nadalje da bez uvida u dokumentaciju ne može se utvrditi osnovanost i naplativost iskazanih potraživanja za dane zajmove i potraživanja od kupaca.

(21.) Iako uredno pozvan, zakonski zastupnik dužnika nije pristupio na ročište radi saslušanja u vezi davanja obavijesti o imovini dužnika, niti je po pozivu suda dostavio prokazni popis imovine i izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika. Budući da zakonski zastupnik dužnika nema prebivalište u Republici Hrvatskoj, nije saslušan u smislu čl. 11. st. 5. SZ-a.

(22.) Na temelju podataka navedenih u izvješću privremeni stečajni upravitelj je mišljenja da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje, te budući da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog iz članka 6. SZ-a, a dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka, predložio je stečajnom sucu, sukladno članku 132. Stečajnog zakona donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

(23.) Uvidom u navedene pribavljene isprave u spisu sud je utvrdio da dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka i da je dužnik nesposoban za plaćanje te da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog iz članka 6. SZ-a.

(24.) Budući da je tijekom postupka na osnovi izvedenih dokaza utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, sukladno članku 132. stav 1. Stečajnog zakona, stečajni sudac je rješenjem poslovni broj: 7 St-823/2020-21 od 23. rujna 2021. godine, koje rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda 23. rujna 2021. pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom da u roku od 15 dana uplate na sudski depozit kod ovoga suda ukupan iznos od 26.254,00 kn predujma za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, a koje troškove čini:

-sređivanje i ažuriranje knjigovodstveno-financijskih podataka i dokumentacije – u iznosu od 2.000,00 kn

- naknada banci – - otvaranja žiro računa 50,00 kn + 12,00 kn za mjesečni paušal (godišnje - 144,00 kn), u skladu s prosječnom naknadom prema Cjeniku financijskih institucija za usluge platnog prometa na tržištu
- trošak izrade pečata u iznosu od 150,00 kn u skladu s prosječnom važećom cijenom takvih usluga na tržištu
- trošak knjigovodstvenih usluga – mjesečno 500,00 kn x 12 mjeseci u iznosu od 6.000,00 kn u skladu s prosječnom cijenom takvih usluga na tržištu
- izrada početne i završne bilance 2.000,00 kn
- jednokratna nagrada privremenom stečajnom upravitelju za obavljene poslove u prethodnom stečajnom postupku, čl. 4. Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine 105/15) u iznosu od 3.500,00 kn
- nagrada stečajnom upravitelju – prema čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima) u iznosu od 10.000,00 kn
- paušalna sudska pristojba u stečajnom postupku, Tbr. 24. Zakona o sudskim pristojbama u iznosu od 2.000,00 kn
- naknada FINA-i za 2 objave GFI – POD (1 objava 230,00 kn) ukupno u iznosu od 460,00 kn u skladu s Cjenikom FINE propisanim Pravilnikom o vrstama i visini naknada za uslugu javne objave dokumentacije iz Registra godišnjih financijskih izvještaja (Narodne novine br. 1/16)
- arhiviranje dokumentacije – (pohrana dokumentacije u skladu sa Zakonom o arhivskom gradivu i arhivima prema Cjeniku u iznosu od 1.000,00 kn.

(25.) Sud je utvrdio da upravo navedeni troškovi i u navedenim iznosima čine iznos predujma potrebnog za namirenje osnovnih troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Sud je mišljenja da u svakoj odluci o troškovima sud treba na transparentan način omogućiti vjerovnicima provjeru opravdanosti visine određenih troškova predujma, pri čemu se iako u tome neki put nije moguće biti potpuno precizan, troškovi ne bi smjeli određivati paušalno. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. Stečajnog zakona. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma u navedenom roku nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

(26.) Budući da je prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdio da imovina stečajnog dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova

stečajnog postupka, temeljem članka 132. stav 2. Stečajnog zakona odlučeno je kao u izreci.

(27.) Za stečajnog upravitelja, automatskim odabirom promjenom uloge, imenovana je Kata Rašić iz Vinkovaca, S. S. Kranjčevića 31, OIB 84450283675 s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovoga suda a sukladno čl. 84. st. 1. u vezi s čl. 85. st. 2. SZ-a te je odlučeno kao u toč. 2. izreke.

U Osijeku 29. listopada 2021.

STEČAJNI SUDAC
mr. sc. Boris Vuković

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **eb301-632e9**

Kontrolni broj: **063ef-80b66-ca63d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BORIS VUKOVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.